



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE
Spółka z o.o.
77-300 CZŁUCHÓW, ul. Sobieskiego 1
tel. (0 59) 83 42 200, 83 42 203, fax 83 43 354
Bank PEKAO S.A. I O/ Człuchów
89 1240 3796 1111 0000 3074 0662
NIP 843-000-28-04 REGON 770897940

Człuchów, dnia 03.02.2017 r.

22/PK-JRP/2017

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: postępowania na zadanie pn. **„Modernizacja i rozbudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Człuchowie”** - znak sprawy 2P/JRP/2016

Zamawiający - Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. w Człuchowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca działający pod firmą HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A. ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek, w dniu 03.02.2017 r. przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W imieniu Zamawiającego

Z-ca Prezesa
Zarządu
Elżbieta Góliszek

Prezes Zarządu
mgr inż. Hanna Adamowska

Załączniki:

1. Przystąpienie do postępowania odwoławczego (Odwołujący MELBUD S.A.)
2. Przystąpienie do postępowania odwoławczego (Odwołujący Konsorcjum *Lider*: Molewski Sp. z o.o. *Partner*: Molewski S.A.)

Otrzymują:

1. IDS-BUD S.A.
ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa
2. Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT Sp. z o.o.
ul. Bór 139, 42-202 Częstochowa
3. INSTAL WARSZAWA S.A.
ul. Siennicka 29, 04-394 Warszawa
4. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane INFRA Sp. z o.o.
ul. Podmiejska 15c, 66-400 Gorzów Wlkp.
5. MELBUD S.A.
ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz
6. EKOLOG Sp. z o.o.
ul. Wapienna 36, 64-920 Piła

7. HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A.
ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek
8. KONSORCJUM
Lider: Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska EKOMEL Spółka z o.o.
ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice
Partner: Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska EkoWodrol Spółka z o.o.
ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin
9. KONSORCJUM
Lider: PTB NICKEL Sp. z o.o.
Jelonek koło Poznania, ul. Obornicka 6B, 62-002 Suchy Las
Partner: WUPRINŻ S.A.
ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań
10. ATA-TECHNIK Spółka z o.o. S.K.A.
Os. Cechowe 31, 64-840 Budzyń
11. KONSORCJUM
Lider: Molewski Sp. z o.o.
ul. Płocka 164, 87-800 Włocławek
Partner: Molewski S.A.
ul. Kaliska 11, 87-860 Chodecz
12. KONSORCJUM
Lider: STRABAG Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
Partner: STRABAG AG
Ortenburgerstraße 27 9800 Spittal/Drau, Austria
Partner: VARIA TECH Sp. z o.o.
ul. Aleja Stanów Zjednoczonych 32 lok. U15, 04-036 Warszawa
13. KONSORCJUM
Lider: MEGA S.A.
ul. Hutnicza 42, 81-061 Gdynia
Partner: ECOL-UNICON Sp. z o.o.
ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk

Włocławek, dnia 02.02.2017 r.

Kierownik Zamawiającego:

Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Człuchowie
Ul. Sobieskiego 11
77-300 Człuchów

Odwolujący:

„MELBUD” S.A.

Ul. Składowa 4

86-300 Grudziądz

PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE
Spółka z o.o. w Człuchowie
Wpłynęło: 03.02.2017.
L.dz. 421

Przystępujący:

HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A.

87-800 Włocławek

Ul. Płocka 15,

Tel. 54/426-29-61

Fax- 54/426-29-62

e-mail; biuro@husar-hbi.pl,

zwana dalej Przystępującym,

reprezentowana przez Krzysztofa Lewandowskiego -
Pełnomocnika.

Zamówienie publiczne: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
„Modernizacja i rozbudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Człuchowie”, nr ref.
2P/JRP/2016

PRZYSTĄPIENIE DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO

PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO

HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A na podstawie § 56 ust.9 REGULAMINU Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych oraz zamówień o wartości kwot poniżej kwot określonych w art. 4 pkt 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Człuchowie, zwanej dalej Regulaminem, w odpowiedzi na informację Zamawiającego z dnia 01.02.2017 r. o wniesieniu przez „MELBUD” S.A. Odwołania, którego treść została do Przystępującego dostarczona drogą e-mailową w tym samym dniu, niniejszym zgłasza przystąpienie do przedmiotowego postępowania odwoławczego **po stronie Zamawiającego**, wnosząc jednocześnie **o jego oddalenie w całości**.

strona: 1 z 2

PRZESŁANKI ODDALENIA ODWOŁANIA

W pierwszej kolejności Przystępujący wskazuje, iż Zamawiający pismem z dnia 16.01.2017r. wezwał Odwołującego do złożenia wyjaśnień w terminie oznaczonym w przedmiotowym piśmie tj. „...w nieprzekraczalnym terminie do dnia 20.01.2017 **do godz. 12.00**...”.

Odwołujący podaje, iż swoje wyjaśnienia wysłał drogą elektroniczną 19.01.2017r. na adres przedkom@interia.pl. Z załączonych do odwołania dokumentów wynika natomiast, iż Odwołujący wysłał wyjaśnienia na adres: przedkom@inetria.pl. Jak wynika z powyższego Odwołujący w adresie e-mail do Zamawiającego popełnił omyłkę pisarską, wobec czego wiadomość ta nie mogła zostać skutecznie doręczona do Zamawiającego.

Z treści e-maila z 19.01.2017r. wynika, iż Odwołujący prosił o potwierdzenie odbioru przedmiotowej wiadomości. Brak potwierdzenia odbioru przez Zamawiającego powinien nasunąć wątpliwości u Odwołującego skutkującymi podjęciem odpowiednich działań w tym względzie (wysłanie ponowne na prawidłowy adres), czego Odwołujący nie uczynił.

Należy zauważyć, że Odwołujący, jako profesjonalny uczestnik rynku zamówień publicznych zobowiązany jest do **dłożenia szczególnej staranności** przy czynnościach podejmowanych w ramach uczestnictwa w postępowaniu przetargowym.

Zatem w pełni podzielamy stanowisko Zamawiającego, iż uznanie wyjaśnień, które wpłynęły do Zamawiającego po jednoznacznie wyznaczonym terminie naruszyłyby zasadę równego traktowania wykonawców określoną w §4 ust. 1 Regulaminu.

Przystępujący otrzymał kopię odwołania w dniu 01.02.2017 r. wobec czego, niniejsze zgłoszenie zostaje wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.


PEŁNOMOCNIK
Krzysztof Lewandowski

.....

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo
2. Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobraną w dniu 13.10.2017r. na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym dotycząca spółki HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A.

Włocławek, dn. 28.10.2016r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz **HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A.** (dalej jako Spółka), z siedzibą we Włocławku, ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy, pod numerem KRS 0000513521, NIP 8883025929, REGON 340542960, o kapitale zakładowym w wysokości 160.000,00 zł wpłaconym w całości,

niniejszym udzielamy
Panu Krzysztofowi Lewandowskiemu
legitymującemu się dowodem osobistym seria i nr CBM 960257
wydanym przez Prezydenta Miasta Płocka, PESEL 75012705476

pełnomocnictwa

do reprezentowania Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówień oraz we wszelkich postępowaniach przetargowych, w tym do uczestniczenia w tych postępowaniach i wykonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych, składania i przyjmowania wszelkich oświadczeń woli i wiedzy w trakcie tych postępowań oraz do korzystania ze środków ochrony prawnej w zakresie tych postępowań.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do:

1. podpisywania, parafowania i składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych oraz załączonych do nich oświadczeń i dokumentów,
2. podpisywania, parafowania i składania ofert oraz załączonych do nich oświadczeń i dokumentów,
3. składania w toku postępowań wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z postępowaniami, w tym zadawania pytań i składania wniosków, składania wyjaśnień dotyczących treści wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i oferty oraz innych dokumentów w związku z postępowaniami,
4. potwierdzania kserokopii dokumentów za zgodność z oryginałem,
5. wnoszenia i wycofywania środków ochrony prawnej, m.in. odwołań, przekazywania kopii odwołania Zamawiającemu, a także zgłaszania przystąpienia do postępowania odwoławczego, przekazywania kopii przystąpienia do postępowania odwoławczego Zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie,
6. wnoszenia wszelkich pism, wniosków i oświadczeń wobec Zamawiającego, uczestników postępowania odwoławczego oraz innych osób, niezbędnych według stanu sprawy dla celowego dochodzenia zgłaszanych żądań,
7. podpisywania umów konsorcjum,
8. wydawania dalszych pełnomocnictw w zakresie objętym niniejszym pełnomocnictwem.

W przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do zakresu umocowania powyższego Pełnomocnika, pełnomocnictwo to należy rozumieć jak najszerszej.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone na czas nieokreślony i pozostaje ważne i skuteczne do chwili jego odwołania.

Prezes Zarządu
[Podpis]
Leszek Mamoński

Wiceprezes Zarządu
[Podpis]
Krzysztof Lewandowski

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 13.10.2016 godz. 12:10:44

Numer KRS: 0000513521

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		16.06.2014	
Ostatni wpis	Numer wpisu	11	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	TO.VII NS-REJ.KRS/5279/16/432	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 340542960, NIP: 8883025929
3.Firma, pod którą spółka działa	HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. WŁOCLĄWEK, gmina M. WŁOCLĄWEK, miejsc. WŁOCLĄWEK
2.Adres	ul. PŁOCKA, nr 15, lok. ---, miejsc. WŁOCLĄWEK, kod 87-800, poczta WŁOCLĄWEK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@HUSAR-HBI.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.HUSAR-HBI.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	03.03.2014 R. REPERTORIUM A NR 2234/2014, KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ MORAWSKI - NOTARIUSZ IWONA WALTER - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. KILIŃSKIEGO 11A/4 87-810 WŁOCŁAWEK
	2	11.12.2014R., REP. A NR 13962/2014, NOTARIUSZ PAWEŁ MORAWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WŁOCŁAWKU, UL. KILIŃSKIEGO 11A/4 ZMIENIONO § 8 UST. 1 PKT 2 STATUTU SPÓŁKI.
	3	24.03.2015R. REP A NR 3379/2015 NOTARIUSZ PAWEŁ MORAWSKI KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ MORAWSKI-NOTARIUSZ IWONA WALTER-NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA WE WŁOCŁAWKU ZMIENIONO § 34, § 35, § 36, § 38, § 39; SKREŚLONO § 11; DODANO § 40 UST. 4.
	4	24.03.2015R., REP. A NR 3379/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ MORAWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA IWONA WALTER-NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. KILIŃSKIEGO 11A/4 WŁOCŁAWEK. ZMIENIONO:§8 UST. 1 STATUTU
	5	AKT NOTARIALNY Z DN. 18.12.2015 R., REPERTORIUM A NR 14142/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ MORAWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ MORAWSKI-NOTARIUSZ, IWONA WALTER-NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. KILIŃSKIEGO 11A/4, 87-800 WŁOCŁAWEK-NOWE BRZEMIENIE OTRZYMUJE: §33 STATUTU.

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE	
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	UCHWAŁA NR 2/03/2014 NADZWYCAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ: HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WŁOCŁAWKU Z DNIA 03 MARCA 2014 ROKU O PRZEKSZTAŁCENIU SPÓŁKI POD FIRMĄ HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ WE WŁOCŁAWKU (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCANA) W SPÓŁKĘ POD FIRMĄ HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ WE WŁOCŁAWKU (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCANIA)	
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----	
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1.Nazwa lub firma	HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3.Numer w rejestrze	0000321996
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	340542960
6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	160 000,00 Zł.
2.Wysokość kapitału docelowego	50 000,00 Zł.
3.Liczba akcji wszystkich emisji	160000
4.Wartość nominalna akcji	1,00 Zł.
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	160 000,00 Zł.
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERIA A
	2.Liczba akcji w danej serii	100000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	100.000 - AKCJE UPZYWILEJOWANE CO DO PRAWA GŁOSU - KAŻDA AKCJA SERII A DAJE PRAWO DO DWÓCH GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY, CO BĘDZIE STANOWIŁO 200.000 GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY
2	1.Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERIA C
	2.Liczba akcji w danej serii	40000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
3	1.Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERIA B
	2.Liczba akcji w danej serii	20000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
Brak wpisów

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	TAK

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MAMOŃSKI
	2.Imiona	LESZEK
	3.Numer PESEL/REGON	51063004795
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	LEWANDOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	75012705476
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	DUDZIAK
		2.Imiona	WALDEMAR PIOTR
3.Numer PESEL		62091600336	

2	1.Nazwisko	WOŹNIAK
	2.Imiona	WIESŁAW STEFAN
	3.Numer PESEL	51090204030
3	1.Nazwisko	KUJAWA
	2.Imiona	PAWEŁ
	3.Numer PESEL	74062901450

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, , , ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW
	2	42, 1, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
	3	43, 2, , WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	4	71, , , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	5	25, 1, , PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
	6	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	7	46, 6, , SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN, URZĄDZEŃ I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA
	8	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	9	68, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach
--

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	23.04.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	07.04.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy,
za który należy złożyć sprawozdanie
finansowe

31.12.2014

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 13.10.2016

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Włocławek, dnia 02.02.2017 r.

Kierownik Zamawiającego
Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Człuchowie
Ul. Sobieskiego 11
77-300 Człuchów

Odwołujący:

Konsorcjum:
Molewski Sp. z o.o. - Lider
ul. Płocka 164,
87-800 Włocławek
Molewski S.A. - Partner
Ul. Kaliska 11
87-860 Chodecz

PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE
Spółka z o.o. w Człuchowie
Wpłynęło: 02.02.2017.
L.dz. 422

Przystępujący:

HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A.
87-800 Włocławek
Ul. Płocka 15,
Tel. 54/426-29-61
Fax- 54/426-29-62
e-mail; biuro@husar-hbi.pl,
zwana dalej Przystępującym,
reprezentowana przez Krzysztofa Lewandowskiego -
Pełnomocnika.

Zamówienie publiczne: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja i rozbudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Człuchowie”, nr ref. 2P/JRP/2016

PRZYSTĄPIENIE DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO
PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO

HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A na podstawie § 56 ust.9 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych oraz zamówień o wartości kwot poniżej kwot określonych w art. 4 pkt 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Człuchowie, zwanej dalej Regulaminem, w odpowiedzi na informację Zamawiającego z dnia 01.02.2017 r. o wniesieniu przez Konsorcjum Molewski Sp. z o.o. i Molewski S.A. Odwołania, którego treść została do Przystępującego dostarczona drogą e-mailową w tym samym dniu, niniejszym zgłasza przystąpienie do przedmiotowego

strona: 1 z 7

postępowania odwoławczego, **po stronie Zamawiającego**, wnosząc jednocześnie **o jego oddalenie w całości.**

PRZESŁANKI ODDALENIA ODWOŁANIA

- I. W pierwszej kolejności Przystępujący wskazuje, iż Zamawiający pismem z dnia 16.01.2017r. wezwał Odwoływającego do złożenia wyjaśnień w terminie oznaczonym w przedmiotowym piśmie tj. „...w nieprzekraczalnym terminie do dnia 20.01.2017 **do godz. 12.00...**”.

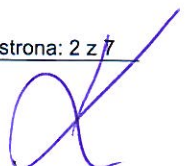
Z informacji udzielonych przez Zamawiającego - przedstawionych w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty - wnioskujemy, że przedmiotowe wyjaśnienia wpłynęły do Zamawiającego po wyznaczonym terminie.

Zatem w pełni podziwiamy stanowisko Zamawiającego, iż uznanie wyjaśnień, które wpłynęły do Zamawiającego po jednoznacznie wyznaczonym terminie naruszyłoby zasadę równego traktowania wykonawców określoną w §4 ust. 1 Regulaminu.

Zamawiający uprawniony był zgodnie z §11 ust.5 Regulaminu do wyznaczenia terminu w którym oczekuje na złożenie wyjaśnień, a Odwoływający powinien ten termin respektować. Zatem nie bez znaczenia przy tym pozostaje godzina wysłania wiadomości do Zamawiającego. Doświadczony Wykonawca - jakim niewątpliwie jest Odwoływający - powinien postępować przy składaniu wyjaśnień w sposób racjonalny i z należytą starannością. Odwoływający powinien mieć świadomość, iż wysyłanie wyjaśnień na chwilę (dwie minuty) przed wyznaczonym do doreczenia Zamawiającemu terminem może skutkować brakiem ich skutecznego dostarczenia w nieprzekraczalnym terminie określonym przez Zamawiającego.

Nadto stwierdzić należy, że Odwoływający, jako profesjonalny uczestnik rynku zamówień publicznych zobowiązany jest do **dłożenia szczególnej staranności** przy czynnościach podejmowanych w ramach uczestnictwa w postępowaniu przetargowym. Nie można tak jak to przedstawia Odwoływający lekceważyć termin wyznaczony do złożenia wyjaśnień, a dalej usprawiedliwiać się wysuniętymi w odwołaniu zarzutami wobec Zamawiającego a związanymi z dążeniem do wyboru konkretnych rozwiązań. Każdy wykonawca składając ofertę powinien być traktowany w jednakowy sposób przez Zamawiającego. Akceptując nawet kilkuminutowe spóźnienie Odwoływającego, Zamawiający postąpiłby w sposób nieuczciwy wobec pozostałych Oferentów, w szczególności wobec tych, którzy złożyli swoje wyjaśnienia w wyznaczonym do tego terminie. Zasada równego traktowania wykonawców jest jedną z podstawowych zasad systemu zamówień publicznych i jako taka musi być respektowana w pełnym zakresie, począwszy od etapu przygotowania zamówienia, przez procedurę, aż po wybór oferty najkorzystniejszej. Nierówne traktowanie wykonawców przejawia się m.in. w odmiennej ocenie tych samych faktów lub w wyciąganiu różnych następstw z takich samych okoliczności (wyrok KIO 589/13).

Na marginesie Przystępujący zauważa, iż przywołane przez Odwoływającego orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej odnosi się do innej instytucji prawa zamówień publicznych tj. do rażąco niskiej ceny. Krajowa Izba Odwoławcza w przywołanych sprawach zajmowała się rozstrzygnięciem wyjaśnień złożonych w



odniesieniu do rażąco niskiej ceny – z art. 90 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (ustawa pzp).

Z kolei przywołane przez Odwołującego art. 87 ust.1 i art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy pzp stanowiące treść § 46 ust.1 i §47 ust 1 pkt 1 Regulaminu odnoszą się do uprawnienia Zamawiającego do żądania od wykonawców składania wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert, a nie składania wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny. Przywołane przez Odwołującego orzecznictwo odnosi się do uznania ofert jako zawierających rażąco niską cenę z pominięciem spóźnionych wyjaśnień w tym zakresie, a nie do wyjaśnień dotyczących rozbieżności w treści złożonej oferty. Nie mniej jednak Przystępujący wskazuje na orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej z całkowicie odmienną argumentacją, jaką powołuje w przytoczonych przez siebie orzeczeniach Odwołujący:

WYROK KIO z 10 października 2014 r. o sygn. akt KIO 2003/14

brak z góry określonego terminu na złożenie wyjaśnień mógłby doprowadzić do niekorzystnej z punktu widzenia zamawiającego przewlekłości postępowania i odsunięcia realizacji zamówienia na dalszy czas, a w sytuacji ekstremalnej nawet do niemożności rozstrzygnięcia przez zamawiającego postępowania w ogóle.

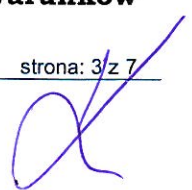
Nie sposób podzielić stanowiska Odwołującego, iż przedłożenie spóźnionych wyjaśnień wymaganych w trybie art. 90 ust. 1 Pzp skutkuje sankcją odrzucenia oferty tylko w przypadku, którego dotyczy regulacja art. 90 ust. 4 Pzp, tj. nieudowodnienia przez wykonawcę w wyznaczonym terminie legalności otrzymanej pomocy publicznej.

W konsekwencji w pozostałym zakresie uchybienie terminowi wyznaczonemu przez zamawiającego pozbawione byłoby doniosłości prawnej. *Byłoby to tożsame z pozbawieniem doniosłości prawnej samego wyznaczenia terminu na złożenie wyjaśnień, do czego ustawowo zobligowany jest zamawiający w świetle art. 90 ust. 1 Pzp, skoro jego niedochowanie nie byłoby obciążone żadnym niekorzystnym dla wykonawcy skutkiem” () taka wykładnia zarówno art. 90 ust. 1 jak i ust. 3 i 4 Pzp nie może być uznana za właściwą (...)*

Przystępujący przy tym zauważa, iż podstawą wezwania wystosowanego do Odwołującego z dn. 16.01.2017r. był **§11 ust. 5 Regulaminu** (stanowiący treść art. 26 ust.4 ustawy pzp), który wprost wskazuje na składanie wyjaśnień **w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie**, co przeczy twierdzeniu Odwołującego, iż cyt. *żaden z wyżej wymienionych przepisów oraz postanowień Regulaminu nie odnosi się do pojęcia „terminowości składanych wyjaśnień”. (str.2 odwołania).*

Procedurę związaną w wyjaśnianiem podejmuje Zamawiający i ma on również prawo, zgodnie z §11 ust.5 Regulaminu, do wyznaczenia terminu, w którym oczekuje na te wyjaśnienia. Brak takiego uprawnienia po stronie Zamawiającego mógłby w nieuzasadniony niczym sposób prowadzić do przedłużania trwania postępowania przetargowego.

- II. Jakkolwiek, abstrahując od okoliczności wskazanej w pkt I, nawet przy uznaniu wyjaśnień Odwołującego z dn. 20.01.2017r., należy jednoznacznie stwierdzić, iż **oferta Odwołującego nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).**



Nieuzasadnionym jest obciążanie Zamawiającego zarzutami co do tendencyjności jego działania i próby zdyskredytowania oferty Konsorcjum. Instytucja wyjaśnień ma na celu bowiem wyjaśnianie treści ofert, a także eliminowanie ich wewnętrznych sprzeczności. Wyjaśnienia te służą również ustaleniu jednoznacznej treści oświadczeń woli składanych przez wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Podstawą dla Zamawiającego do wezwania do wyjaśnień był brak spójności w dokumentach przedstawionych przez Odwołującego, co przekładało się jednocześnie na brak możliwości ustalenia jednoznacznej treści oświadczenia woli złożonego przez Wykonawcę.

Powyższe uzasadniało wezwanie Odwołującego do złożenia wyjaśnień w trybie §11 ust.8 Regulaminu.

Odwołujący w swoim odwołaniu podkreśla, iż w złożonych na wezwanie Zamawiającego wyjaśnieniach **jedynie wskazał**, iż cyt. (str. 4 odwołania): *przedstawiony wykaz wraz ze wszystkim załącznikami jest zgodny ze wszystkim dokumentami przetargowymi inwestycyjnymi (...) i nie zawiera w swym zestawieniu oferowanych urządzeń, które mogłyby wykazywać jakąkolwiek niespójność , czy odmienność od projektowanych rozwiązań, w tym szczególności spowodować, że przedmiot zamówienia nie osiągnie zakładanych w projekcie efektów.*

Wykonawca powtórzył wcześniej składane informacje oświadczając, iż rozwiązania (...) spełniają wymagania Zamawiającego”.

Jeśli wyjaśnienia Odwołującego pokrywały się z argumentacją jaką przedstawił w odwołaniu i jakie zostały zacytowane powyżej, to nie można traktować takich informacji jako w pełni wyczerpujących i pozwalających Zamawiającemu na ustalenie jednoznacznej treści oferty odpowiadającej wymaganiom SIWZ. Na Odwołującym ciążył bowiem m.in. obowiązek wyjaśnienia **niezgodności ze stanem faktycznym** zaoferowanego w wykazie **zablokowanego urządzenia do mechanicznego oczyszczania ścieków** oraz **Instalacji do separacji zanieczyszczeń z wozów „WUKO”**.

1) Zablokowane urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków

W ocenie Przystępującego Odwołujący przedstawił miejsce zainstalowania urządzenia nieadekwatne do opisanego i wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ. Parametry wskazanego sitopiaskownika firmy STALBUDOM zainstalowanego na Oczyszczalni Ścieków w miejscowości Czarna k/ Łańcuta znacznie różnią się parametrami technicznymi od wymaganych parametrów opisanych w SIWZ, co Zamawiający zaznaczył w zawiadomieniu z dn. 27.01.2017r. tj.:

Wymagania Zamawiającego	Parametry sitopiaskownika STALBUDOM na Oczyszczalni Ścieków w miejscowości Czarna
Średnica sita 1000 – 1200 mm	300 mm
Przepływ: co najmniej 125 l/s Separacja piasku: 90% dla ziaren o średnicy nie mniejszej niż 0,2 mm i przepływu 125 l/s	35 l/s
Prześwit 3 mm	6 mm

Kosz sita obrotowy (część cedząca skratki) czyszczony poprzez wtrysk wody pod ciśnieniem	sito spiralne czyszczone przez szczotkę
Rodzaj transportera skratek: ślimakowy - wałowy	bezwalowy
Piaskownik poziomy, napowietrzany z tluszczownikiem , zintegrowany ze zbiornikiem sita	brak tluszczownika
Wykonanie materiałowe: Wszystkie elementy mające kontakt ze ściekami/ piaskiem wraz z transporterami piasku wykonane ze stali nierdzewnej 1.4307 lub równoważnej wytrawiane w całości poprzez zanurzenie w kąpeli kwaśnej (za wyjątkiem armatury, armatury, napędów i łożysk)	Spirale ze stali specjalnej

Zgodnie z powyższymi danymi Odwołujący wskazał urządzenie o ponad trzykrotnie mniejszej wydajności, czterokrotnie mniejszej średnicy sita, prześwicie dwukrotnie większym niż wymagania Zamawiającego. Rozbieżność występuje również w rodzaju zastosowanego podajnika skratek tj. zastosowanie podajnika bezwałowego przy wymaganym wałowym oraz braku tłuszczownika zintegrowanego ze zbiornikiem sita.

Przystępujący podziela stanowisko Zamawiającego, iż Odwołujący nie wskazał miejsca zainstalowania urządzenia tożsamego i o równoważnych parametrach do zaoferowanego urządzenia, i tym samym nie potwierdził spełnienia wymagań SIWZ.

2) Instalacja do separacji zanieczyszczeń z wozów „WUKO”

Wykonawca również podziela stanowisko Zamawiającego, iż w podanej lokalizacji tj. Oczyszczalnia Ścieków Komunalnych w Siechnicach nie występuje instalacja do separacji zanieczyszczeń z wozów „WUKO”, co zostało Przystępującemu potwierdzone telefonicznie przez pracownika (rozmowa z dn.01.02.2017 r.) Oczyszczalni ścieków w Siechnicach. Technologia wspomnianej oczyszczalni w ogóle nie przewiduje ww. instalacji tym bardziej wyposażonej w lej o parametrach zgodnych z wymaganiami SIWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać, iż Odwołujący dopuścił się umieszczenia w swojej ofercie **nieprawdziwych informacji** wprowadzając tym samym w błąd Zamawiającego, co może być potraktowane jako celowe działanie ze strony Odwołującego prowadzące do uzyskania Zamówienia **pomimo faktycznego braku spełnienia wymagań podanych przez Zamawiającego.**

Powyższe fakty jednoznacznie potwierdzają, że oferta Odwołującego nie spełnia wymagań SIWZ. Niezgodność oferty z SIWZ w rozumieniu §47 ust.1 pkt 1 Regulaminu polega m.in. na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie wyraża Odwołujący i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający i które opisał wyraźnie w SIWZ. W tym

przypadku Odwołujący nie zaoferował zobowiązania do wykonania, jakiego oczekiwał Zamawiający a zatem jego oferta słusznie podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 27 maja 2014r., o sygnaturze KIO 936/14 „Obowiązkiem wykonawcy wezwanego do złożenia wyjaśnień jest takie przedstawienie własnej argumentacji i wyjaśnień treści złożonej oferty, aby na ich podstawie wszelkie wątpliwości zamawiającego zostały wyjaśnione. Konsekwencje złożenia wyjaśnień niejasnych, niespójnych czy też nieodpowiadających na pytania postawione przez zamawiającego obciążają wykonawcę

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 15 kwietnia 2014r., o sygnaturze KIO 677/14 „Wykonawca oferując urządzenie powinien je jednoznacznie określić i scharakteryzować, a w przypadku udzielania wyjaśnień musi w sposób szczególnie dokładny wyjaśnić wszystkie zagadnienia będące przedmiotem zainteresowania zamawiającego”.

Warunkiem koniecznym złożenia **poprawnej oferty przetargowej, tj. zgodnej ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego było sporządzenie i załączenie do oferty Wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia – Załącznika nr 1B wg wzoru przedstawionego przez Zamawiającego. Zamawiający dopuścił przy tym oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych, o ile zagwarantują one realizację zamówienia w zgodzie z pozwoleniem na budowę i opisem przedmiotu zamówienia oraz **zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentach przetargowych**. Zatem oferowanie przez Odwołującego urządzeń jednoznacznie i wyraźnie odbiegających od wytycznych opisanych w dokumentach przetargowych – czego dowód opisano powyżej, a co uzasadnia odrzucenie jego oferty.

Ponadto w przypadku zaoferowania przez wykonawcę materiałów lub rozwiązań równoważnych istotnym elementem oferty była konieczność załączenia przez wykonawcę, oferującego takie rozwiązania, **kart katalogowych oraz innych dokumentów** zawierających wszelkie parametry równoważności maszyn, urządzeń i wyposażenia jako załączników do Wykazu- Załącznik nr 1B. Postanowienie nakładające obowiązek załączenia wymaganych dokumentów zostało pokreślone przez Zamawiającego zarówno w SIWZ, jak i w pismach do Oferentów dot. wezwania do wyjaśnień, co świadczy o istotności tego elementu SIWZ dla Zamawiającego. Powyższe dokumenty miały bowiem potwierdzać zgodność oferowanych urządzeń z przedmiotem zamówienia szczegółowo opisanym w SIWZ.

Wyżej opisane niezgodności związane z treścią oferty Odwołującego nie dają natomiast gwarancji należytego wykonania przedmiotu zamówienia, **zgodnego z oczekiwaniami Zamawiającego**. Wykonawca, składając swoją ofertę, składa propozycję zawarcia umowy na warunkach w niej określonych. Jednakże warunki te muszą odpowiadać wymogom Zamawiającego w pełnym zakresie. Braki w ofercie, bądź też niejednoznaczne informacje, których Zamawiający nie może poprawić w trybie przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych muszą w konsekwencji skutkować odrzuceniem oferty, jako sprzecznej z SIWZ, czyli wypełniającej przesłanki określone w przepisie §47 ust.1 pkt 1 Regulaminu.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż wszystkie czynności dokonane przez Zamawiającego, w tym odrzucenie oferty Odwołującego i wybór oferty

Przystępującego były dokonane w sposób prawidłowy, wobec czego odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie i winno być w całości oddalone.

Przystępujący otrzymał kopię odwołania w dniu 01.02.2017 r. wobec czego, niniejsze zgłoszenie zostaje wniesione z zachowaniem terminu.



PEŁNOMOCNIK
Krzysztof Lewandowski

.....

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo
2. Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobraną w dniu 02.02.2017r. na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym dotycząca spółki HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A.

Włocławek, dn. 28.10.2016r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz **HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A.** (dalej jako Spółka), z siedzibą we Włocławku, ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy, pod numerem KRS 0000513521, NIP 8883025929, REGON 340542960, o kapitale zakładowym w wysokości 160.000,00 zł wpłaconym w całości,

niniejszym udzielamy
Panu Krzysztofowi Lewandowskiemu
legitymującemu się dowodem osobistym seria i nr CBM 960257
wydanym przez Prezydenta Miasta Płocka, PESEL 75012705476

pełnomocnictwa

do reprezentowania Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówień oraz we wszelkich postępowaniach przetargowych, w tym do uczestniczenia w tych postępowaniach i wykonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych, składania i przyjmowania wszelkich oświadczeń woli i wiedzy w trakcie tych postępowania oraz do korzystania ze środków ochrony prawnej w zakresie tych postępowania.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do:

1. podpisywania, parafowania i składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych oraz załączonych do nich oświadczeń i dokumentów,
2. podpisywania, parafowania i składania ofert oraz załączonych do nich oświadczeń i dokumentów,
3. składania w toku postępowań wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z postępowaniami, w tym zadawania pytań i składania wniosków, składania wyjaśnień dotyczących treści wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i oferty oraz innych dokumentów w związku z postępowaniami,
4. potwierdzania kserokopii dokumentów za zgodność z oryginałem,
5. wnoszenia i wycofywania środków ochrony prawnej, m.in. odwołań, przekazywania kopii odwołania Zamawiającemu, a także zgłaszania przystąpienia do postępowania odwoławczego, przekazywania kopii przystąpienia do postępowania odwoławczego Zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie,
6. wnoszenia wszelkich pism, wniosków i oświadczeń wobec Zamawiającego, uczestników postępowania odwoławczego oraz innych osób, niezbędnych według stanu sprawy dla celowego dochodzenia zgłaszanych żądań,
7. podpisywania umów konsorcjum,
8. wydawania dalszych pełnomocnictw w zakresie objętym niniejszym pełnomocnictwem.

W przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do zakresu umocowania powyższego Pełnomocnika, pełnomocnictwo to należy rozumieć jak najszerzej.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone na czas nieokreślony i pozostaje ważne i skuteczne do chwili jego odwołania.

Prezes Zarządu

Leszek Mamoński

Wiceprezes Zarządu

Krzysztof Lewandowski

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 13.10.2016 godz. 12:10:44

Numer KRS: 0000513521

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		16.06.2014	
Ostatni wpis	Numer wpisu	11	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	TO.VII NS-REJ.KRS/5279/16/432	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 340542960, NIP: 8883025929
3.Firma, pod którą spółka działa	HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. WŁOCŁAWEK, gmina M. WŁOCŁAWEK, miejsc. WŁOCŁAWEK
2.Adres	ul. PŁOCKA, nr 15, lok. ---, miejsc. WŁOCŁAWEK, kod 87-800, poczta WŁOCŁAWEK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@HUSAR-HBI.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.HUSAR-HBI.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	03.03.2014 R. REPERTORIUM A NR 2234/2014, KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ MORAWSKI - NOTARIUSZ IWONA WALTER - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. KILIŃSKIEGO 11A/4 87-810 WŁOCŁAWEK
	2	11.12.2014R., REP. A NR 13962/2014, NOTARIUSZ PAWEŁ MORAWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WŁOCŁAWKU, UL. KILIŃSKIEGO 11A/4 ZMIENIONO § 8 UST. 1 PKT 2 STATUTU SPÓŁKI.
	3	24.03.2015R. REP A NR 3379/2015 NOTARIUSZ PAWEŁ MORAWSKI KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ MORAWSKI-NOTARIUSZ IWONA WALTER-NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA WE WŁOCŁAWKU ZMIENIONO § 34, § 35, § 36, § 38, § 39; SKREŚLONO § 11; DODANO § 40 UST. 4.
	4	24.03.2015R., REP. A NR 3379/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ MORAWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA IWONA WALTER-NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. KILIŃSKIEGO 11A/4 WŁOCŁAWEK. ZMIENIONO: §8 UST. 1 STATUTU
	5	AKT NOTARIALNY Z DN. 18.12.2015 R., REPERTORIUM A NR 14142/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ MORAWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ MORAWSKI-NOTARIUSZ, IWONA WALTER-NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. KILIŃSKIEGO 11A/4, 87-800 WŁOCŁAWEK-NOWE BRZEMIENIE OTRZYMUJE: §33 STATUTU.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE	
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	UCHWAŁA NR 2/03/2014 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ: HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WŁOCŁAWKU Z DNIA 03 MARCA 2014 ROKU O PRZEKSZTAŁCENIU SPÓŁKI POD FIRMĄ HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ WE WŁOCŁAWKU (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCANA) W SPÓŁKĘ POD FIRMĄ HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ WE WŁOCŁAWKU (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCANIA)	
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----	
Podrubryka 1		
Podmioty, z których powstała spółka		
1	1. Nazwa lub firma	HUSAR BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3.Numer w rejestrze	0000321996
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	340542960
6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	160 000,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego	50 000,00 Zł
3.Liczba akcji wszystkich emisji	160000
4.Wartość nominalna akcji	1,00 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	160 000,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----

Podrubryka 1

Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji

1	1.Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERIA A
	2.Liczba akcji w danej serii	100000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	100.000 - AKCJE UPRIWILEJOWANE CO DO PRAWA GŁOSU - KAŻDA AKCJA SERII A DAJE PRAWO DO DWÓCH GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY, CO BĘDZIE STANOWIŁO 200.000 GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY
2	1.Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERIA C
	2.Liczba akcji w danej serii	40000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3	1.Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERIA B
	2.Liczba akcji w danej serii	20000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	TAK
--	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1		
Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MAMOŃSKI
	2.Imiona	LESZEK
	3.Numer PESEL/REGON	51063004795
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	LEWANDOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	75012705476
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1		
Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko	DUDZIAK
	2.Imiona	WALDEMAR PIOTR
	3.Numer PESEL	62091600336

2	1.Nazwisko	WOŹNIAK
	2.Imiona	WIESŁAW STEFAN
	3.Numer PESEL	51090204030
3	1.Nazwisko	KUJAWA
	2.Imiona	PAWEŁ
	3.Numer PESEL	74062901450

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, ,, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNASZENIEM BUDYNKÓW
	2	42, 1, ,, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
	3	43, 2, ,, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	4	71, ,, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	5	25, 1, ,, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
	6	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	7	46, 6, ,, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN, URZĄDZEŃ I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA
	8	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	9	68, ,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach
--

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	23.04.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	07.04.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2014

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 13.10.2016

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>