



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE
Spółka z o.o.
77-300 CZŁUCHÓW, ul. Sobieskiego 11
tel. (0 59) 83 42 200, 83 42 203, fax 83 43 354
Bank PEKAO S.A. I O/ Człuchów
89 1240 3793 1111 0000 3074 0662
NIP 843-000-28-04 REGON 770897940 @

Człuchów, dnia 21.09.2016 r.

9/PK-JRP/2016

*Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie § 49 ust. 6 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych oraz zamówień o wartości poniżej kwot określonych w art. 4 pkt 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Człuchowie, Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym zgodnie z w/w regulaminem – rozeznanie rynku, na wykonanie zadania pn.

Działania informacyjno-promocyjne projektu „Modernizacja i rozbudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Człuchowie” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - znak sprawy 1P/JRP/2016

I. Odrzucono oferty Wykonawców:

- 1. EKO PULS Sp. z o.o.**
Wyszewo 44, 76-015 Manowo

Uzasadnienie odrzucenia

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie § 47 ust. 1 pkt 6 w związku z § 48 ust. 2 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych oraz zamówień o wartości poniżej kwot określonych w art. 4 pkt 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Człuchowie. Zgodnie z treścią w/w postanowień regulaminu, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień o których mowa w § 48 ust. 1 Regulaminu lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej wstępnej analizy ofert, Zamawiający pismem z dnia 13.09.2016 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, celem ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W terminie określonym przez Zamawiającego, Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, o których mowa w § 48 ust. 1 Regulaminu.

2. APLAN Michał Wasilewski
ul. 6 Sierpnia 52/4, 90-637 Łódź

Uzasadnienie odrzucenia

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie § 47 ust. 1 pkt 1 w związku z § 46 ust. 1 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych oraz zamówień o wartości poniżej kwot określonych w art. 4 pkt 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Czulchowie. Zgodnie z w/w postanowieniami regulaminu, niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany treści oferty po jej złożeniu.

W wyniku przeprowadzonej wstępnej analizy ofert, Zamawiający pismem z dnia 13.09.2016 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, celem ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W terminie określonym przez Zamawiającego, Wykonawca złożył wyjaśnienia, o których mowa w § 48 ust. 1 Regulaminu, przedstawiając udział poszczególnych kosztów w całości kosztów zadania. Wykonawca udzielając wyjaśnień wskazał części zadania, które zamierza powierzyć podwykonawcom. Powyższe jest rozbieżne z ofertą, w której Wykonawca zobowiązał się wykonać całe zamówienie samodzielnie. Deklaracja złożona w ofercie ma znaczenie co do postanowień przyszłej umowy (zagadnienie podwykonawstwa reguluje § 7 wzoru umowy - Załącznik Nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu). W przypadku braku określenia w ofercie części zamówienia, która będzie powierzana podwykonawcy, Zamawiający nie może regulować podwykonawstwa w przyszłej umowie. Wykonawca wprowadzając podwykonawcę w miejsce samodzielnego wykonania zamówienia, dopuścił się istotnej zmiany treści oferty po jej złożeniu, co zgodnie z § 46 ust. 1 Regulaminu jest niedopuszczalne.

3. EKSA Sp. z o.o.
ul. Zefirowa 26 lok.2, 53-027 Wrocław

Uzasadnienie odrzucenia

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie § 47 ust. 1 pkt 6 w związku z § 48 ust. 2 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych oraz zamówień o wartości poniżej kwot określonych w art. 4 pkt 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Czulchowie. Zgodnie z treścią w/w postanowień regulaminu, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień o których mowa w § 48 ust. 1 Regulaminu lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej wstępnej analizy ofert, Zamawiający pismem z dnia 13.09.2016 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, celem ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W terminie określonym przez Zamawiającego, Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, o których mowa w § 48 ust. 1 Regulaminu.

II. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

III. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

TARRAYA S.A.
ul. Głogowska 108/6
60-263 Poznań

Cena ofertowa

Brutto: 27 060,00 (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy sześćdziesiąt złotych 00/100)

w tym:

Netto: 22 000,00 (słownie: dwadzieścia dwa tysiące złotych 00/100)

Podatek VAT: 5 060,00 (słownie: pięć tysięcy sześćdziesiąt złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca spełnił wymogi zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu. Przedmiotowa oferta oceniona została jako najkorzystniejsza spośród ofert ważnych i nieodrzuconych, w oparciu o podane kryterium wyboru ofert: cena wykonania przedmiotu zamówienia – 100% i uzyskała 100,00 punktów.

IV. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty [zł]	Ilość punktów w kryterium cena wykonania przedmiotu zamówienia	Łączna ilość punktów
1.	EKO PULS Sp. z o.o.	Wyszewo 44 76-015 Manowo	Brutto: 36 285,00 w tym: Netto: 29 500,00 Podatek VAT: 6 785,00	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	TARRAYA S.A.	ul. Głogowska 108/6 60-263 Poznań	Brutto: 27 060,00 w tym: Netto: 22 000,00 Podatek VAT: 5 060,00	100,00	100,00
3.	APLAN Michał Wasilewski	ul. 6 Sierpnia 52/4 90-637 Łódź	Brutto: 27 055,08 w tym: Netto: 21 996,00 Podatek VAT: 5 059,08	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4.	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.J.	ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	Brutto: 62 459,40 w tym: Netto: 50 780,00 Podatek VAT: 11 679,40	43,32	43,32
5.	VIS-MEDIA s.c. Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska	ul. Złota 7 87-165 Wielka Nieszawka	Brutto: 31 611,00 w tym: Netto: 25 700,00 Podatek VAT: 5 911,00	85,60	85,60
6.	Creative Partner Marcin Janczylik	ul. Powstańców Warszawy 6a/54 85-681 Bydgoszcz	Brutto: 50 282,40 w tym: Netto: 40 880,00 Podatek VAT: 9 402,40	53,82	53,82
7.	JMP MEDIA HOUSE Sp. z o.o.	ul. Zwycięstwa 278 75-671 Koszalin	Brutto: 45 510,00 w tym: Netto: 37 000,00 Podatek VAT: 8 510,00	59,46	59,46
8.	EKSA Sp. z o.o.	ul. Zefirowa 26 lok.2 53-027 Wrocław	Brutto: 36 039,00 w tym: Netto: 29 300,00 Podatek VAT: 6 739,00	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
9.	ERMAT Beata Mstowska	ul. Kucelińska 42 42-202 Częstochowa	Brutto: 35 808,62 w tym: Netto: 29 112,70 Podatek VAT: 6 695,92	75,57	75,57
10.	PHIN CONSULTING Sp. z o.o.	ul. Częstochowska 63 93-121 Łódź	Brutto: 43 177,92 w tym: Netto: 35 104,00 Podatek VAT: 8 073,92	62,67	62,67

V. Informacja o terminie, po upływie którego nastąpi zawarcie umowy

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem

Z-ca Prezesa
Zarządu
Elżbieta Golisz

Prezes Zarządu
mgr inż. Hanna Adamowska

