

Człuchów, dnia 15.12.2020 r.

P/2020/3

Dot. przetargu nieograniczonego, ogłoszonego w BZP nr 756735-N-2020, na „Dostawę i montaż kompletnego systemu wagowego do śmieciarek i pojazdów zakładu ZOM w Człuchowie” – nr ref. postępowania 1/ZOM/2020.

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY, ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

WYKLUCZENIE WYKONAWCY I ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. w Człuchowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o wykluczeniu Wykonawcy, firmy **ZAKŁAD NAPRAWY WAG DANUTA WOJTKOWIAK, ul. Warszawska 5, 62-200 Gniezno**, z postępowania o zamówienie publiczne na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 12 ustawy Pzp z uwagi na niepotwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W postanowieniach Rozdziału IX, w pkt. 9.1. SIWZ Zamawiający określił minimalne warunki dotyczące zdolności technicznej i zawodowej Wykonawcy, wymagając wykonania **2 dostaw** w zakresie dostawy i montażu systemu wagowego o **wartości brutto minimum 100 000,00 zł każda dostawa**.

Na potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu, Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą wypełniony Wykaz wykonanych dostaw oraz referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że załączony do oferty Wykaz dostaw nie potwierdza spełnienia wymaganego warunku. W Wykazie ujęto dwie wykonane dostawy, przy czym w poz. 1 wykazano wykonanie dostawy dla URBIS Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 62-200 Gniezno za kwotę 98 900,00 zł brutto, a nie jak wymagano za 100 000,00 zł brutto. Ponadto do wykazu nie załączono dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie (referencje lub inne dokumenty).

W dniu 10.12.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp, w tym referencji, w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art.25 ust.1 ustawy Pzp oraz innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania (DTR/karty techniczne).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca w dniach 10.12.2020 i 14.12.2020 r. przesłał dokumenty techniczne wraz z tłumaczeniem na język polski oraz faktury, jako dokumenty mające potwierdzać należyte wykonanie zamówień, przy czym faktura nr 007/010/2020 z dnia 15.10.2020 r. (duplikat wystawiony 14.12.2020 r.) odnosi się do dostawy nie wykazanej w złożonym wraz z ofertą Wykazie dostaw.

Zamawiający wskazuje, że składane dokumenty potwierdzające muszą niezbicie wskazywać na wykonanie dostaw wynikających z wykazu. Wykonawca ma prawo zachować dowolność formy, ale z treści przedkładanych dokumentów musi jasno wynikać, że wykonawca należycie wykonał dostawę. Faktury nie można utożsamiać z referencjami, bowiem nie wynika z jej treści jakakolwiek ocena wykonanej dostawy, tym bardziej nie można wywnioskować, że odbiorca potwierdza taki stan rzeczy. Faktura nie stanowi wprost dowodu wskazującego, że dostawa została wykonana należycie.

Stanowisko Zamawiającego znajduje poparcie na gruncie obowiązującego prawa, w tym rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (t.j. Dz. U 2020 poz. 1282) oraz szeroko ugruntowanego orzecznictwa [Wyroki KIO Sygn. akt: KIO 2257/15, KIO 2671/17].

Mając powyższe na względzie należy uznać, że brak jest podstaw do uznania, że Wykonawca potwierdził spełnianie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia Wykonawcy, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt. 1 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę:

Oferta nr 1 - ZAKŁAD NAPRAWY WAG DANUTA WOJTKOWIAK, ul. Warszawska 5, 62-200 Gniezno. Wykonawca został wykluczony z postępowania, a oferta uznana za odrzuconą.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową.

Stosownie do regulacji art. 93 ust. 5 ustawy Pzp, zamawiający na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

W imieniu Zamawiającego

Z-ca Prezesa Zarządu
mgr inż. Małgorzata Kulińska

Prezes Zarządu
mgr inż. Helena Diakun